

# Er kalkspaltere det rene fup?

Af Jan Ekstrøm

Vi har tidlige omtalt kalkspaltere. Derfor var det med stor interesse, at jeg læste en artikel i BT, hvor den kendte handymand Kuno Bonne havde foretaget en undersøgelse af fænomenet ”kalkspaltere”.

Kuno havde til at begynde med henvendt sig til sin lokale VVS-installatør.

”Der er ren og skær fup”, lød svaret. ”Blot endnu en tarvelig måde at tjene penge på”.

Da det var umuligt at finde en uafhængig og troværdig analyse af fænomenet, gik han selv i gang med sin undersøgelse.

De fleste virksomheder ønskede slet ikke at lade deres produkt deltage i testen, hvilket naturligvis styrkede Kunos mistanke om, at der var et eller andet galt.

Kuno fik dog lov at teste et produkt ”Vulcan 5000”.

Apparatet blev påmonteret og forsøget kunne gå i gang.

Testen blev udført ved, at en glasplade blev overhældt med koldt vand og sat til indtørring 30 gange, henholdsvis før og efter kalkspalteren blev monteret.

Ved sammenligning af de to glasplader var det tydeligt at se, at kalken var langt hvidere på glaspladen med det ubehandlede kalk.

Herefter blev glaspladerne testet med kalkfjerningsmidlet Froggy. Det

tog et minut og 51 sekunder før kalkrandene ikke længere kunne mærkes på glaspladen med det ubehandlede kalk, og et minut og 33 sekunder på glaspladen med det behandlede kalk.

Kuno konkluderede at testen viste, at kalkspalteren rent faktisk havde en virkning på kalkens evne til at sætte sig fast, uden dog at få problemet til at forsvinde i den blå luft.

Der var ingen tegn på, at det behandlede vand var i stand til at løsne eksisterende kalkrande. Enkelte forhandlere hævder, at virkningen er større under tryk og i lukkede tanke og beholdere.

Virkningsgraden kan afhænge af lokale forhold som eksempelvis vandets hårdhed.

Kunos samlede konklusion er, at kalkspalteren havde en overraskende virkning, dog ikke tilstrækkelig hvis man vil undgå tilkalkede fliser i badeværelset. Her skal vandet nemlig stadigvæk tørres helt væk efter alle badeture.

